Анализ
деятельности творческой группы «Инноватор»
государственного учреждения образования
«Средняя школа № 21 г. Могилёва»
в 2022/2023 учебном году

Творческая группа «Инноватор» была создана в 2021/2022 учебном году. В 2022/2023 учебном году» творческая группа «Инноватор» продолжила работу. В состав группы входили 4 учителя начальных классов, участники республиканского инновационного проекта:

№ п/п	ФИО участника	Образование	Стаж в должности	Квалификационная категория	Повышение квалификации
1.	Сушинская Елена Ивановна	высшее	32	высшая	10.10.2022-14.10.2022
2.	Валуева Ирина Николаевна	высшее	21	высшая	18.04.2022-22.04.2022
3.	Реентович Светлана Николаевна	высшее	30	высшая	01.03.2021-05.03.2021
4.	Дементьева Елена Александровна	высшее	31	высшая	22.05.2023-26.05.2023

Состав участников группы характеризуется высоким квалификационным уровнем: из 4 участников творческой группы 4 (100%) имеют высшую квалификационную категорию.

Инновационной деятельностью охвачено 126 учащихся (4 класса-комплекта).

В 2022/2023 учебном году творческая группа «Инноватор» продолжила работу над методической темой «Технология многомерного чтения как способ формирования функциональной грамотности младших школьников».

На прогностическом этапе деятельности была определена **цель:**

- создание условий для овладения педагогами методикой формирования функциональной грамотности учащихся третьих классов через внедрение технологии многомерного чтения

Целеполагание определило круг **задач** по реализации темы:

1) продолжить работу по освоению технологии многомерного чтения для формирования функциональной грамотности учащихся;

2) совершенствовать профессиональную компетентность педагогов в вопросах формирования функциональной грамотности учащихся третьих классов на учебных занятиях «Математика», «Человек и мир», «Русский язык» и «Русская литература», «Белорусский язык» и «Белорусская литература» с использованием технологии многомерного чтения;

3) провести педагогические исследования комплекса дидактических подходов, эффективных в осмысленном прочтении многослойного художественного текста, формировании метапредметных умений,

использовании креативного подхода при выполнении практико-ориентированных заданий посредством расширения произвольного внимания

Работа педагогов-участников творческой группы в течение учебного года была направлена на успешное выполнение поставленных задач. Решению поставленных задач способствовало:

- активное участие членов в заседаниях творческой группы с применением разнообразных форм проведения (семинар-практикум, педагогический практикум, семинар-консультация , SWOT-анализ);
- проведение учебных занятий по технологии многомерного чтения, в том числе и открытых;
- участие в ZOOM-совещаниях с консультантами инновационного проекта;
- участие в семинарах различного уровня;
- проведение педагогических исследований по выбранным темам.

На заседаниях творческой группы, которые проходили каждую четверть в 2022/2023 учебном году, поднимались и обсуждались следующие вопросы:

1 заседание – сентябрь 2022 года:

Формирование функциональной грамотности учащихся третьих классов посредством УМК по технологии многомерного чтения.

2 заседание – ноябрь 2022 года:

Формирование произвольного внимания младших школьников путём системы специфических упражнений, текстов и заданий к ним.

3 заседание – март 2023 года:

Активизация читательских интересов и читательской мотивации младших школьников через использование эффективных дидактических подходов.

4 заседание – май 2023 года:

Мониторинг сформированности функциональной грамотности учащихся третьих классов.

Педагогами-участниками творческой группы были изучены научно-практические издания, периодическая печать по методической теме. Учителями регулярно проводились родительские собрания с целью информирования законных представителей о сущности, целях и задачах занятий кружка «Умное чтение», перспективах формирования функциональной грамотности учащихся третьих классов посредством внедрения технологии многомерного чтения.

В 2022/2023 учебном году продолжалась практико-исследовательская деятельность педагогов в рамках самообразования по темам, определённым в прошлом учебном году .

Педагоги активно изучали специальную литературу, вели документацию, обменивались информацией, обсуждали, анализировали, были слушателями и участниками вебинаров, семинаров и ZOOM-совещаний:

ZOOM-совещание с консультантом инновационного проекта «О реализации инновационного проекта в 2022/2023 учебном году» (12.09.2022);

ZOOM-совещание с консультантом инновационного проекта «Организация посещения учреждений образования – участников инновационного проекта» (24.10.2022);

областной семинар-практикум для заместителей директора по учебной работе (начальные классы), учителей начальных классов, работающих в 3 – 4 классах по теме “Формирование ключевых компетенций педагогов для достижения образовательных результатов в мониторинговых исследованиях по изучению качества чтения и пониманию текста на белорусском языке младших школьников” (19.10.2022, 14.12.2022 УО МГОИРО, СШ №21 г.Могилёва);

областной вебинар по организации деятельности учреждений образования в рамках реализации республиканских инновационных проектов на платформе Peregovorka.by. (08.11.2022, УО МГОИРО);

семинар-практикум «Фарміраванне чытацкіх уменняў у вучняў на ўроках літаратурнага чытання» для настаўнікаў пачатковых класаў, якія працуюць у IV класах ўстаноў агульнай сярэдняй адукацыі горада Магілёва (05.01.2023, СШ №21 г.Могилёва);

обучающие курсы (практикум) для учителей начальных классов учреждений общего среднего образования «Комплексная работа па вучэбным прадмеце “Беларуская літаратура (літаратурнае чытанне)” як сродак ацэнкі сфарміраванасці чытацкіх уменняў вучняў» (07.02.2023, 14.02.2023, 21.02.2023 УО МГОИРО, СШ №21 г.Могилёва, онлайн);

ZOOM-совещание с консультантом инновационного проекта «Об участии в международной конференции» (24.02.2023);

обучающие курсы (семинар) для учителей начальных классов учреждений общего среднего образования по теме «Формирование функциональной грамотности младших школьников» (19.04.2023, УО МГОИРО, СШ №18 г. Могилёва).

Учителя Сушинская Е.И., Валуева И.Н., Реентович С.Н., Дементьева Е.А. прошли обучение на **республиканском семинаре** «Использование технологии многомерного чтения для формирования функциональной грамотности учащихся четвертых классов» для участников инновационного проекта, который проходил 05-08 июня 2023 года на базе детского оздоровительного центра «Птичь», а также продемонстрировали опыт своей работы, представив участникам следующие методические мероприятия:

- информ-дайджест " «Педагогический перфоманс, или По ступенькам технологии многомерного чтения"» (Сушинская Е.И., Валуева И.Н., Реентович С.Н., Дементьева Е.А.);
- открытое занятие с педагогами-участниками инновационного проекта "Я стерегу..." (Валуева И.Н.);
- Педагогический КВН, посвящённый творчеству А. С. Пушкину:

1. Мы и наш Пушкин
2. Разминка

3. Музыкальный конкурс "Школьная песня и Пушкин" (попурри)
4.Конкурс капитанов
5.Домашнее задание " Как кот стал учёным?" (Сушинская Е.И., Валуева И.Н., Реентович С.Н., Дементьева Е.А.);

- Инсценировка «Казка «Рэпка» ды на новы лад» (Сушинская Е.И., Валуева И.Н., Реентович С.Н., Дементьева Е.А.);

На протяжении 2022/2023 учебного года в 3 «А», 3 «Б», 3 «В», 3 «Д» классах два раза в неделю проводились занятия кружка «Умное чтение» по технологии многомерного чтения с использованием учебника-тетради «Что рассказали ушаны?»[n] (авторы С.И. Гин, Н.А. Вавренчук, С.А. Ханько, Л.В. Заяц) для учащихся третьего года обучения. При подготовке и проведении занятий учителя Сушинская Е.И., Валуева И.Н., Реентович С.Н., Дементьева Е.А. использовали пособие для учителя (Что рассказали ушаны)[n] (авторы С.И. Гин, Н.А. Вавренчук, С.А. Ханько, Л.В. Заяц). В качестве приложения к рабочей тетради использовались задания МИКС, предполагающие расширение кругозора и углубление знаний по теме. Данные задания выполнялись в свободное время по усмотрению учащихся. По учебным предметам: математика, русский (белорусский) язык, русская (белорусская) литература, «Человек и мир», «Основы безопасности жизнедеятельности» педагоги систематически и целенаправленно в работе использовали несплошные тексты. Для решения этой задачи учителя использовали ряд пособий с несплошными текстами по учебным предметам и метапредметной направленности. (Приложение 1). С целью выполнения третьей задачи в организации деятельности по повышению уровня произвольного внимания учащихся на протяжении учебного года учителя включали в содержание занятия литературного кружка, а также на различных этапах всех учебных занятий серию заданий, упражнений, тестов, предложенных педагогом-психологом школы Пашевич О.И., для развития данного качества. (Приложение 2).

Для оценки динамики уровня сформированности функциональной грамотности в 3-х классах были проведены следующие диагностические мероприятия:

- ✓ Стартовая диагностическая работа читательских умений (сентябрь)
- ✓ Стартовая диагностика произвольного внимания (сентябрь)
- ✓ Стартовая диагностическая работа функциональной грамотности (октябрь)
- ✓ Итоговая диагностическая работа читательских умений (апрель)
- ✓ Итоговая диагностика произвольного внимания (апрель)
- ✓ Итоговая диагностическая работа функциональной грамотности (май)

В диагностике участвовали 126 (100%) из 126 учащихся. Результаты диагностики и динамики по каждому классу отражены в таблицах (Приложение 3). Составлены сводные таблицы результатов выполнения итоговых диагностик техники чтения, функциональной грамотности и произвольного внимания, проведен сравнительный анализ стартовых и

итоговых диагностических работ, отражена динамика уровня выполнения данных работ. (Приложение 4).

Данные таблиц показывают, что при выполнении диагностической работы функциональной грамотности положительная динамика наблюдается у 49 учащихся (39%), без изменений – у 72 (58%), отрицательная –у 4 (3%). В прошлом же учебном году с отрицательной динамикой было 10 человек. Значит, работа по предложенному пособию на протяжении всего учебного года, выполнение заданий с несплошными и смешанными текстами, с опорой на рисунки, инструкции, таблицы, диаграммы, памятки, схемы на учебных предметах: математика, русский (белорусский) язык, русская (белорусская) литература, «Человек и мир», «Основы безопасности жизнедеятельности» дали положительный результат и привели к уменьшению количества учащихся с отрицательной динамикой. Те ребята, которые всё-таки показали отрицательную динамику, часто пропускали занятия по болезни.

При выполнении диагностической работы читательских умений положительная динамика наблюдается у 41 учащихся (33%), без изменений – у 76 учащихся (60%), а отрицательная – у 9 человек (7%). В прошлом же учебном году с отрицательной динамикой было 44 человека. Значит, многие учащиеся овладели такими читательскими умениями, как: находить, извлекать и интерпретировать информацию. Сложными остаются задания, которые предполагают установление скрытых связей между утверждениями; высказывания и обоснования собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в художественном тексте. Важно продолжить работу по формированию следующих групп читательских действий: извлечение нескольких единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста; формулирование выводов на основе обобщения отдельных частей текста; умение осмысливать и оценивать содержание и форму текста.

При выполнении диагностической работы по произвольному вниманию положительная динамика наблюдается у 103 учащихся (83%), без изменений – у 22 учащихся (18%), а отрицательная – у 0 человек (0%). Такой высокий результат достигнут благодаря тому, что работа по предложенному пособию предполагала выполнение заданий и упражнений на переключение внимания. Важно продолжить педагогическую деятельность по развитию у учащихся произвольного внимания.

На протяжении 2022/2023 учебного года наблюдался рост творческих достижений учащихся.

В республиканском конкурсе «Золотая рыбка» приняли участие 20 учащихся из классов-участников инновационного проекта. Дипломы получили 7 победителей (грамота+ медаль)

В республиканском конкурсе ««ЗнаТоКи»» приняли участие 20 учащихся из классов-участников инновационного проекта. Дипломы получили 4 победителя (грамота+ медаль)

В интеллектуальных конкурсах общественного объединения «Белорусской ассоциации «Конкурс» приняли участие 135 учащихся из

классов-участников инновационного проекта. Дипломы получили 31 учащийся:

- Международный конкурс по информатике «Инфомышка» – 17 участников, призов – 3;
- Международный природоведческий конкурс «Пчёлка» – 21 участник, призов – 5;
- Международный конкурс по русскому языку «Журавлик» – 28 участников, призов – 7;
- Международный конкурс по астрономии «Орионч ик» – 4 участника, призов – 1;
- Международный конкурс по белорусскому языку «Буслик» – 11 участников, призов – 2;
- Международный математический конкурс «Кенгуру» – 49 участников, призов – 12;
- Республиканский конкурс по иностранному языку «Лингвистёнок» – 5 участников, призов – 1;

В 2022/2023 учебном году участники творческой группы – учителя Сушинская Е.И., Валуева И.Н., Реентович С.Н., Дементьева Е.А. подготовили и провели открытые занятия литературного кружка «Умное чтение» по технологии многомерного чтения для консультанта инновационного проекта: Гин Светланы Ивановны, профессора кафедры педагогики и частных методик ГУО «Гомельский областной институт развития образования»; кандидата педагогических наук, доцента. Занятия были построены с использованием учебника-тетради «Что рассказали ушаны?»[n] (авторы С.И. Гин, Н.А. Вавренчук, С.А. Ханько, Л.В. Заяц) для учащихся и пособия для учителя (Что рассказали ушаны)[n] часть1 (авторы С.И. Гин, Н.А. Вавренчук, С.А. Ханько, Л.В. Заяц).

Было проведено анкетирование педагогов-участников инновационной деятельности по изучению степени удовлетворенности результатами инновации и родителей учащихся-участников проекта.

По результатам анкетирования педагогов-участников творческой группы «Инноватор» у всех остаётся положительное отношение к инновационной деятельности, так как видят возможность повысить свой профессиональный уровень, мотивацию и коммуникативные умения учащихся, раскрыть их интеллектуально-творческий потенциал. Полученный опыт в результате работы в 2022/23 учебном году педагоги планируют использовать на уроках, факультативных занятиях, для проведения классных и внеклассных мероприятий.

Родители учащихся-участников проекта заинтересованы в том, чтобы дети посещали занятия литературного кружка «Умное чтение» по технологии многомерного чтения. Они отмечают, что дети стали более любознательными, при выполнении домашних заданий более сосредоточены, стали обращаться к дополнительной литературе, словарям.

Анализируя результаты работы ТГ в 2022/2023 учебном году, следует отметить, что у педагогов сохранилась потребность в проведении занятий

литературного кружка «Умное чтение» по технологии многомерного чтения для формирования функциональной грамотности учащихся. Такие занятия оправдали прогноз на положительный результат в соответствии с поставленными задачами.

В процессе проведения занятий литературного кружка «Умное чтение» по технологии многомерного чтения диапазон дидактических целей значительно расширился, что дало ***педагогам*** возможность использовать принципиально новый способ реализации предметного содержания, форм организации учебной деятельности и качественного оценивания учебных достижений учащихся с целью формирования у них функциональной грамотности; осуществлять мониторинг предметных знаний.

Следовательно, дальнейшая работа по овладению педагогами технологией многомерного чтения для формирования функциональной грамотности учащихся, обеспечит в дальнейшем повышение уровня метапредметных умений учащихся на I ступени общего среднего образования, что приведёт к повышению качества их образования.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о целесообразности продолжения работы педагогов в 2023/2024 учебном году в рамках методической темы «Формирование функциональной грамотности младших школьников посредством использования технологии многомерного чтения» в виде трансляции опыта на открытых уроках и открытых занятиях литературного кружка «Умное чтение».

Руководитель ТГ «Инноватор» С.Н. Реентович

.

Приложение 1

Банк данных пособий, содержащих несплошные тексты, для обучения в третьем классе по учебным предметам: математика, русский (белорусский) язык, русская (белорусская) литература, «Человек и мир», «Основы безопасности жизнедеятельности»

1. Гин, С. И., Человек и мир. 3 класс : практические задания / С. И. Гин, М. И. Добродушенко. – Минск : Аверсэв, 2019. – 110 с. : ил.
2. Казак, Т.В. Основы безопасности жизнедеятельности : рабочая тетрадь. 3 класс / Т. В. Казак. – Мозырь : Содействие, 2018. – 128 с.: ил.
3. Кокаш, Е. Н. Уроки безопасности : рабочая тетрадь для 3-го класса : пособие для учащихся учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения / Е.Н. Кокаш, С. Д. Пилютик. – Минск : Новое знание, 2022. – 109 с. : ил.
4. Лисовская, Н.А. Человек и мир: формирование универсальных учебных действий : 3-й кл. : пособие для учащихся учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения / Н. А. Лисовская. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2022. – 48 с. : ил. – (Учимся учиться)
5. Лисовская, Н.А. Человек и мир. 3 класс. Учусь. Познаю. Исследую / Н. А. Лисовская. – Мозырь : Содействие, 2018. – 224 с. : ил.
6. Неборская, Т. А. Скорочтение. 3 класс / Т. А. Неборская, Ф. В. Сушко. – Минск : Аверсэв, 2020. – 128 с. : ил.
7. Островская, Е.Г. Литературное чтение. Пять шагов к пониманию текста. 3 класс / Е. Г. Островская, О. В. Почтарёва. – Минск : Аверсэв, 2018. – 58 с. : ил.
8. Пуховская, С.Г. Математика : 3-й кл. : дидактические и диагностические материалы : пособие для учителей учреждений общ. сред. образования с белорус. и рус. яз. обучения / С. Г. Пуховская, Н. Н. Сычевская. – Минск : Пачатковая школа, 2018. – 72 с. : ил. – (Компетентностный подход).
9. Рудая, Е. Н. Занималочка. Я читаю, рассуждаю. Тетрадь по литературному чтению для 3 класса. Часть 1/ Е. Н. Рудая – Мозырь: Издательский дом «Полесское слово», 2022.
10. Рудая, Е. Н. Занималочка. Я читаю, рассуждаю. Тетрадь по литературному чтению для 3 класса. Часть 2 / Е. Н. Рудая – Мозырь: Издательский дом «Полесское слово», 2022.
11. Рудая, К. М. Займалачка. Я чытаю, размаўляю. Сшытак па літаратурным чытанні для 3 класа. Частка 1 / К. М. Рудая – Мазыр: Выдавецкі дом «Палескае слова», 2022.
12. Рудая, К. М. Займалачка. Я чытаю, размаўляю. Сшытак па літаратурным чытанні для 3 класа. Частка 2 / К. М. Рудая – Мазыр: Выдавецкі дом «Палескае слова», 2022.
13. Топоркова, С. Е. Математика. Формирование универсальных учебных действий : 3-й кл. : пособие для учащихся учреждений общ. сред.

образования с рус. яз. обучения / С. Е. Топоркова - Адукацыя і выхаванне, 2020. – 48 с. : ил. – (Учимся учиться).

14. Федаровіч, Г. М. Беларуская мова : фарміраванне ўніверсальных вычэбных дзеянняў : 3-ці кл. : дапам. для вучняў устаноў агул. сярэд. адукацыі з беларус і рус. мовамі навучання / Г. М. Федаровіч. – Мінск : Адукацыя і выхаванне. – 48 с. : іл. – (Вучымся вучыцца).

15. Федорович, Г. М. Русский язык. Формирование универсальных учебных действий : 3-й кл. : пособие для учащихся учреждений общ. сред. образования с белорус. и рус. яз. обучения / Г. М. Федорович. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2020, - 48 с. : ил. – (Учимся учиться).

16. Пазакласнае чытанне. Хутка, якасна, прывабна. 3 клас. / [склад. І. В. Кузьміна]. – Мазыр : Выснова, 2023. – 38 с. : іл. – (Серыя “Хуткае чытанне”).

17. Развіццё маўлення. Тэксты для дадатковага чытання. 3 клас : дапам. для вучняў устаноў агул. сярэд. адукацыі / [склад. А. М. Маладцова]. – Мазыр : Выснова, 2021. – 76 с. : іл.

Приложение 2

Примеры из комплекса заданий, упражнений, тестов по развитию произвольного внимания младших школьников

Данный комплекс предназначен для проведения развивающих занятий с детьми младшего школьного возраста и представлен в виде 4 блоков. Специальные упражнения могут быть включены в учебный процесс и внеурочную деятельность.

Блок 1. Задания для работы на уроке русского языка.

1. «Составь слово».

Инструкция: из предлагаемого набора букв составить как можно больше слов.

Вариант 1: а, к, с, о, и, м, р, т.

Вариант 2: м, ш, а, н, и, ы, г, р.

2. «Корректурные упражнения».

Инструкция: в течение 5 минут

Вариант 1. Зачеркнуть все встретившиеся (или обвести в кружок) буквы «А»;

Вариант 2. «И» подчеркнуть, «Л» вычеркнуть;

Вариант 3. «Е» обвести в кружок, «Д» вычеркнуть;

Вариант 5. На одной стороне буквы обвести в кружок, на второй отметить галочкой и т.п.

3. Игра «Весёлая лошадка».

Инструкция: не переставляя букв, запишите из этого буквосочетания 7 предложений в течение 10 минут (коллективная работа).

ТЕПЕРЬЯПОДНИМИТЕТОЖЕ.

1) Те перья подними, те тоже. 2) Те перья под ним, и те тоже. 3) Те перья поднимите тоже. 4) Теперь я, подними те тоже. 5) Теперь я, поднимите тоже. 6) Теперь я, под ними те тоже. 7) Те перья под ними, те тоже.

Блок 2. Задания для работы на уроке математики.

1. Упражнение «Каждой руке - своё дело».

Инструкция: детей просят левой рукой медленно перелистывать в течении 1 минуты книгу с иллюстрацией (запоминая их), а правой чертить геометрические фигуры или решать несложные примеры.

2. Упражнение «Счёт с помехой».

Инструкция: дети называют числа от 1 до 20 (можно от 1 до 30, от 1 до 40 и т.д.), одновременно записывая их на листе бумаги или на доске в обратном порядке: произносит 1, пишет 20, произносит 2, пишет 19 и т.д.

Блок 3. Задания, которые можно использовать на уроках литературного чтения.

1. «Чтение с помехой».

Инструкция: дети читают текст, одновременно выстукивая карандашом какой-либо ритм. Далее ведётся работа по вопросам текста.

2. Игра. «Передай смысл стихотворения».

Инструкция: всех учащихся разбивают на три команды. Ведущий и два его помощника читают каждый по четверостишию, но следующим образом:

сначала все по очереди читают первую строчку из каждого четверостишия, затем по очереди читают вторую строчку, затем таким же образом третью и четвёртую.

Задание 1-й команде: передать смысл первого стихотворения; 2-й команде: передать смысл второго стихотворения; 3-й команде: передать смысл третьего стихотворения. Стихотворения должны быть сложного характера.

Блок 4. Задания, которые можно использовать во внеурочное время.

1. Игра «Четыре стихии» (используется как физ. пауза).

Инструкция: Дети выступают около парт (во время физ. паузы). По команде «земля»- дети должны опустить руки вниз, «вода»- вытягивают вперёд, делают движение плаванья, «воздух»- поднимают руки вверх, а на команду «огонь»- вращают руки в локтевых суставах. Кто ошибается, выбывает из игры.

2. Упражнение «Перепутанные линии».

Инструкция: проследите линию слева направо, чтобы определить, где она кончается. Начинать нужно с линии 1. Вы должны записать тот номер, которым эта линия заканчивается. Выполняя задание, нужно прослеживать линию взглядом, не пользуясь пальцем и карандашом.

3. Игра «Запомни звуки».

Инструкция: «Сядьте поудобнее и закройте глаза. Я сейчас буду ходить по комнате и производить различные звуки. Возможно, я открою и закрою дверь, потрясу корзину для бумаг или постучу по батарее. Я хотела бы, чтобы вы хорошенько прислушались и угадали, что я делаю. Слушайте внимательно, чтобы потом вы смогли описать эти звуки. Постарайтесь запомнить и последовательность этих звуков».

4. Упражнение «Минутка».

Инструкция: учитель просит учащихся внутренне измерить время, равное 1 минуте (60 секунд). Когда внутренняя минута пройдёт, каждый поднимает руку. Учитель с помощью секундомера измеряет реальное время и записывает степень несовпадения каждого ответа.

5. Игра «Камень, ножницы, бумага».

Инструкция: участники игры делятся на группы. На счёт «Три» каждый участник выкидывает на пальцах одну из трёх фигур: камень – кулак, ножницы – два пальца, бумага – открытая ладонь. Причём, есть правило: ножницы режут бумагу, камень тупит ножницы, бумага может обернуть собой камень. Соответственно, игрок, выкинувший на пальцах фигуру, которая «победит» противника (например, камень победит ножницы), остаётся, а проигравший игрок выходит из игры.

6. «Будь внимателен».

Инструкция: внимательно и только один раз прочитайте текст. А затем попробуйте точно ответить на вопрос.

7. Игра «Ищи безостановочно».

Инструкция: в течение 10-15 секунд увидеть вокруг себя, как можно больше предметов одного цвета (размера, формы, материала и т.п).

8. *Упражнение «Живая картина».*

Инструкция: участники замирают в заданной позе. Водящий в течение 30 секунд рассматривает скульптурную группу, затем отворачивается. В картину вносят строго оговоренное количество изменений. (Например: 2 участника меняются местами, 3-й опускает поднятую руку, 4-й поворачивается в другую сторону – всего 3 изменения). Задача водящего – восстановить первоначальную картину.

9. *Игра «Поём вместе».*

Инструкция: учитель предлагает спеть вместе песню. Причём, если учитель хлопает в ладоши 1 раз, все начинают дружно петь вслух. Если хлопает 2 раза, все продолжают петь, но только мысленно про себя. И так несколько раз, пока кто-нибудь не ошибётся. Тот, кто ошибается, становится ведущим.

10. *Упражнение «Прятки».*

Инструкция: найдите предметы, которые спрятались на рисунке.

11. *Игра «Перекличка - путанка».*

Инструкция: ведущий называет фамилии и имена присутствующих детей, путая при этом то имя, то фамилию (имя называется правильно, фамилия - нет; фамилия правильная, имя не то). Дети слушают и окликаются только тогда, когда правильно названы и имя, и фамилия. Кто ошибается, выбывает из игры.

12. *Игра «Рыба, птица, зверь».*

Инструкция: ведущий указывает по очереди на каждого игрока и произносит: «Рыба, птица, зверь, рыба, птица, зверь, рыба…». Игрок, на котором остановилась считалка, быстро (на счёт 1-2-3) называет, в данном случае, рыбу. Названия не должны повторяться. Иначе игрок выбывает из игры, оставляя свой «фант» ведущему. Игра продолжается до одного игрока. Он и ведущий разыгрывают «фанты».

13. *Игра «Хор».*

Инструкция: в игре участвуют 3-4 ребёнка. Остальные следят за игрой. Одного играющего просят выйти за дверь, остальные получают карточки со словами из одного предложения, которые надо произнести по сигналу ведущего одновременно – каждый своё слово. Задача «отгадчика» – понять и произнести предложение целиком. Игра проводится несколько раз, чтобы приняли участие все дети. Если «отгадчик» не справляется с задачей сразу, можно повторить набор слов. Выигрывает тот, для кого делалось меньше повторений. Примеры предложений:

Шёл по улице отряд.
Пошла коза за орехами.
Стала жаба важно квакать.
Летела сорока высоко.
Муха денежку нашла.
Шла кукушка мимо сада.
Повар готовил обед.
Бедная кошка порезала лапу.
На болоте стоит пень.
Жил на свете старичок.

Приложение 3

Протоколы выполнения
итоговой проверки техники чтения, 3 класс

3 «А» класс, учитель Сушинская Е.И.

Дата проведения проверочной работы: *«26» апреля 2023 г.*

Автор и название текста: *Н. Абрамцева «Поговорили»*

№	Фамилия, имя учащихся	скорость чтения		осознанность		ВЫВОД	
		слов/мин	уровень	баллов	уровень	сумма	уровень
1.	Беленков Тимур	72	4	7	4	8	Д
2.	Бельская Елизавета	96	5	11	5	10	В
3.	Богуковская Мария	138	6	10	5	11	В
4.	Брешков Родион	119	6	11	5	11	В
5.	Бромбин Тимофей	102	5	10	5	10	В
6.	Голбикова Варвара	42	2	6	3	5	С
7.	Голубцов Матвей	204	6	12	6	12	оч. в.
8.	Гупал Валерия	103	5	10	5	10	В
9.	Дегтярёв Константин	132	6	9	4	10	В
10.	Другакова Анастасия	120	6	9	4	10	В
11.	Дудко Дарья	84	4	7	4	8	Д
12.	Жигадло Кирилл	126	6	3	2	8	Д
13.	Жукова Мария	180	6	10	5	11	В
14.	Кемпер Марк	162	6	9	4	10	В
15.	Кириленко Иван	186	6	11	5	11	В
16.	Ковшик Ксения	156	6	11	5	11	В
17.	Козлова Дарья	102	5	7	4	9	Д
18.	Костюкович Виктория	72	4	10	5	9	Д
19.	Колотов Тимофей	136	6	10	5	11	В
20.	Крупенин Егор	163	6	6	3	9	Д
21.	Ланько Артём	114	6	8	4	10	В
22.	Наврузова Амира	66	3	6	3	6	С
23.	Наврузов Мариф	78	4	4	3	7	Д
24.	Педич Никита	68	3	12	6	9	Д
25.	Сакович Ульяна	96	5	12	6	11	В
26.	Сафонова Арина	209	6	11	5	11	В
27.	Свистунов Дамир	112	6	4	3	9	Д
28.	Сосновский Алексей	42	2	3	2	4	С
29.	Счастная Злата	83	5	8	4	9	Д
30.	Цареградский Владимир	156	6	11	5	11	В
31.	Шайков Арсений	71	4	10	5	9	Д
32.	Ясев Матвей	208	6	10	5	11	В

Динамика уровня техники чтения в 2022/2023 учебном году

	Сентябрь		Апрель	
Всего в классе	32 учащихся	100%	32 учащихся	100%
очень высокий уровень	2 учащихся	6 %	1 учащихся	3 %
высокий уровень	11 учащихся	35%	17 учащихся	54 %
достаточный уровень	18 учащихся	56%	11 учащихся	34 %
средний уровень	- учащихся	- %	3 учащихся	9 %
низкий уровень	1 учащихся	- %	- учащихся	- %
неудовлетворительный уровень	- учащихся	- %	- учащихся	- %

Динамика уровня	количество учащихся	%
положительная	12	38 %
отрицательная	2	6 %
без изменений	18	56 %
нет данных	-	-

3 «Б» класс, учитель Валуева И.Н.
Дата проведения проверочной работы: *«18» апреля 2023 г.*
Автор и название текста: *Н. Абрамцева «Поговорили»*

№	Фамилия, имя учащихся	скорость чтения		осознанность		ВЫВОД	
		слов/мин	уровень	баллов	уровень	сумма	уровень
1.	Аврамова Мария	92	5	11	5	10	в.
2.	Андрейчикова Ксения	117	6	10	5	11	в.
3.	Асташко Савелий	122	6	9	4	10	в.
4.	Васюков Захар	104	5	12	6	11	в.
5.	Воронцов Егор	69	3	6	3	6	с.
6.	Гуляев Марк	133	6	6	3	9	д.
7.	Гурейчикова Маргарита	89	4	9	4	8	д.
8.	Длугоканский Максим	выбыл					
9.	Казакевич Савелий	120	6	7	4	10	в.
10.	Кравчук Александра	130	6	10	5	11	в.
11.	Кулешов Владимир	92	5	10	5	10	в.
12.	Литвинчук Севастьян	94	5	6	3	8	д.
13.	Лошкевич Игорь	126	6	11	5	11	в.
14.	Лубенкова Анастасия	68	3	7	4	7	д.
15.	Морозова Анастасия	96	5	7	4	9	д.
16.	Назаренко Алексей	127	6	11	5	11	в.
17.	Подгородников Павел	95	5	7	4	9	д.
18.	Подольский Милан	121	6	11	5	11	в.
19.	Роскач Никита	118	6	10	5	11	в.
20.	Самарских Степан	124	6	9	4	10	в.
21.	Седнёва Дарина	73	4	8	4	8	д.
22.	Сенокосова Валерия	153	6	10	5	11	в.
23.	Стерлина София	148	6	9	4	10	в.
24.	Суздалева Милана	106	5	8	4	9	д.
25.	Фаликов Роман	128	6	10	5	11	в.
26.	Хроменкова Варвара	115	6	10	5	11	в.
27.	Цалабаев Данила	91	5	7	4	9	д.
28.	Чумисова Дарья	106	5	8	4	9	д.
29.	Шак Александр	95	5	10	5	10	в.
30.	Шафранский Владислав	74	4	10	5	9	д.
31.	Якубовский Кирилл	126	6	11	5	11	в.

Динамика уровня техники чтения в 2022/2023 учебном году

	Сентябрь		Апрель	
Всего в классе	31 учащийся	100%	30 учащихся	100%
очень высокий уровень	2 учащихся	7 %	0 учащихся	0 %
высокий уровень	14 учащихся	45 %	18 учащихся	60 %
достаточный уровень	14 учащихся	45 %	11 учащихся	37 %
средний уровень	1 учащийся	3 %	1 учащийся	3 %
низкий уровень	0 учащихся	0 %	0 учащихся	0 %
неудовлетворительный уровень	0 учащихся	0 %	0 учащихся	0 %

Динамика уровня	Количество учащихся	% учащихся
Положительная	6 уч.	20%
Отрицательная	5 уч.	17%
Без изменений	19 уч.	63%
Нет данных	0 уч.	0%

3 «В» класс, учитель Реентович С.Н.
Дата проведения проверочной работы: *«19» апреля 2023 г.*
Автор и название текста: *Н. Абрамцева «Поговорили»*

№	Фамилия, имя учащихся	скорость чтения		осознанность		ВЫВОД	
		слов/мин	уровень	баллов	уровень	сумма	уровень
1.	Афанасенко Фёдор	130	6	9	4	10	в
2.	Барановский Артём	80	46	9	4	8	д
3.	Бизунов Андрей	140	4	10	5	11	в
4.	Бобков Владислав	84	6	12	6	10	в
5.	Борейко Александра	132	5	5	3	9	д
6.	Бродова Анастасия	100	5	7	4	9	д
7.	Головкина Ева	100	6	11	5	10	в
8.	Гордейко Далимир	114	5	6	3	9	д
9.	Дедков Дмитрий	106	6	11	5	10	в
10.	Дудуева Милана	124	5	10	5	11	в
11.	Евдокимова Мирослава	95	5	9	4	9	д
12.	Жинжик Тимофей	110	6	7	4	9	д
13.	Житков Иван	135	6	12	6	12	оч в
14.	Жук София	119	4	11	5	11	в
15.	Каменев Максим	88	5	11	5	9	д
16.	Козодой Анастасия	100	5	11	5	10	в
17.	Красникова Елизавета	92	6	9	4	9	д
18.	Кузьменкова Елизавета	158	6	10	5	11	в
19.	Курочкина Злата	174	6	11	5	11	в
20.	Лазакович Ярослав	130	5	9	4	10	в
21.	Леонович Полина	105	6	11	5	10	в
22.	Парфёнов Богдан	130	5	9	4	10	в
23.	Пинтусов Никита	98	6	9	4	9	д
24.	Ралюк Матвей	120	5	9	4	10	в
25.	Расколина Софья	108	3	10	5	10	в
26.	Смирнова София	58	5	8	4	7	д
27.	Тапорчиков Артём	108	6	10	5	10	в
28.	Терехова Александра	120	6	11	5	11	в
29.	Хоронеко Анна	145	6	6	5	11	в
30.	Шилова Анастасия	98	5	8	4	9	д
31.	Щетинко Дарья	55	2	9	4	6	с
32.	Хололова Софья	60	3	9	4	7	д

Динамика уровня техники чтения в 2022/2023 учебном году

	Сентябрь		Апрель	
Всего в классе	32 учащихся	100%	32 учащихся	100%
очень высокий уровень	0 учащихся	0 %	1 учащихся	3 %
высокий уровень	14 учащихся	44 %	18 учащихся	56 %
достаточный уровень	16 учащихся	50 %	12 учащихся	38 %
средний уровень	2 учащихся	6 %	1 учащихся	3 %
низкий уровень	0 учащихся	0 %	0 учащихся	0 %
неудовлетворительный уровень	0 учащихся	0 %	0 учащихся	0 %

Динамика уровня	Количество учащихся	% учащихся
Положительная	10 уч.	31 %
Отрицательная	2 уч.	6 %
Без изменений	20 уч.	63%
Нет данных	0 уч.	0%

3 «Д» класс, учитель Дементьева Е.А.
Дата проведения проверочной работы: *«19» апреля 2023 г.*
Автор и название текста: *Н. Абрамцева «Поговорили»*

№	Фамилия, имя учащихся	скорость чтения		осознанность		ВЫВОД	
		слов/мин	уровень	баллов	уровень	сумма	уровень
1.	Акинчиц Илья	101	5	11	5	10	в
2.	Белясов Матвей	79	3	12	6	9	д
3.	Воронцов Матвей	97	5	11	5	10	в
4.	Гарбузов Тимур	86	3	11	5	8	д
5.	Господ Варвара	134	6	11	5	11	в
6.	Дубаневич Ульяна	75	3	11	5	8	д
7.	Зоричева Злата	109	4	11	5	9	д
8.	Игнатенко София	57	3	12	6	9	д
9.	Ильин Кирилл	126	6	9	4	10	в
10.	Кадан Варвара	68	2	8	4	6	с
11.	Карпова Ксения	73	4	9	4	8	д
12.	Киселева Ксения	100	5	11	5	10	в
13.	Ковалева Александра	92	5	10	5	10	в
14.	Кулешова Дарья	93	4	11	5	9	д
15.	Маськов Макарий	80	3	11	5	8	д
16.	Мельникова Арина	82	3	11	5	8	д
17.	Могдалова Виктория	134	6	8	4	10	в
18.	Музарева Виктория	165	6	12	6	12	оч в
19.	Николаев Даниил	102	5	12	6	11	в
20.	Новицкая Есения	153	6	9	4	10	в
21.	Панащик Валентина	69	3	9	4	7	д
22.	Прокопенко Евгения	105	5	10	5	10	в
23.	Рогачев Максим	122	6	11	5	11	в
24.	Савченко Анна	157	6	11	5	11	в
25.	Соболева Полина	110	5	12	6	11	в
26.	Сорокина Александра	122	6	10	5	11	в
27.	Филипенко Елизавета	84	4	8	4	8	д
28.	Хлестов Родион	80	4	9	4	8	д
29.	Цуморева Ульяна	86	3	8	4	7	д
30.	Чиж Владислав	146	6	12	6	12	оч в
31.	Шеляхина Анастасия	133	6	11	5	11	в
32.	Ширман Дарья	75	3	11	5	8	д

Динамика уровня техники чтения в 2022/2023 учебном году

	Сентябрь		Апрель	
Всего в классе	32 учащихся	100%	32 учащихся	100%
очень высокий уровень	0 учащихся	0 %	2 учащихся	6 %
высокий уровень	9 учащихся	28 %	15 учащихся	47 %
достаточный уровень	18 учащихся	56 %	14 учащихся	44 %
средний уровень	5 учащихся	16 %	1 учащихся	3 %
низкий уровень	0 учащихся	0 %	0 учащихся	0 %
неудовлетворительный уровень	0 учащихся	0 %	0 учащихся	0 %

Динамика уровня	Количество учащихся	% учащихся
Положительная	13 уч.	41%
Отрицательная	0 уч.	0 %
Без изменений	19 уч.	59%
Нет данных	0 уч.	0%

Протоколы выполнения
итоговой диагностики функциональной грамотности.
3 класс

Дата проведения: «03» мая 2023
Класс 3 «А», учащихся по списку - 32, участников инновации - 32.
Классный руководитель Сушинская Елена Ивановна

№	Фамилия, имя	ПЕРВАЯ часть работы (максимум баллов за задание)							ВТОРАЯ часть работы (максимум баллов за задание)								Всего (макс. 48 б.)
		1 (3 б.)	**2** (3 б.)	**3** (2 б.)	**4** (3 б.)	**5** (2 б.)	**6** (5 б.)	**7** (5 б.)	**1** (3 б.)	**2** (3 б.)	**3** (6 б.)	**4** (3 б.)	**5** (4 б.)	**6** (2 б.)	**7** (2 б.)	**8** (2 б.)	
1.	Беленков Тимур	2	2	1	0	0	1	3	3	0	4,5	0	2	0	0	1	17,5
2.	Бельская Елизавета	0,5	2	1	2	0	0	2	3	0	6	2	2	2	2	0	24,5
3.	Богуковская Мария	3	3	2	1	1	2,5	4	2	0	6	3	4	2	2	2	37.5
4.	Брешков Родион	3	3	2	0	0	0	1	3	0	6	0	2	2	2	2	26
5.	Бромбин Тимофей	3	3	2	2	1	3,5	4	3	1	6	2	4	2	2	2	40,5
6.	Голбикова Варвара	0	0,5	2	2	0	5	0,5	3	0	6	0	2	2	2	2	27
7.	Голубцов Матвей	0	2	2	2	2	2,5	3	2	3	6	0	1	2	2	2	31,5
8.	Гупал Валерия	0	3	2	1,5	0	2,5	4	2,5	0	5	3	2	0	1	0	26,5
9.	Дегтярёв К.	3	3	2	0,5	0	1	0,5	1	0	4,5	0	0	0	2	2	19,5
10.	Другакова А.	2	2	0	1,5	0	0	1	1,5	0	6	0	1	2	1	2	20
11.	Дудко Дарья	2	2	1	1	0,5	0	0	1	0	6	0	1	2	1	2	19,5
12.	Жигадло Кирилл	0	2	2	1	1	0	4	2	1	6	2	1	2	2	2	28
13.	Жукова Мария	3	3	2	2	1	3,5	4	1,5	0	6	3	4	0	2	2	37
14.	Кемпер Марк	2	3	2	3	1	5	2	1,5	0	6	3	2	2	2	2	36,5
15.	Кириленко Иван	0	3	1	1	1	1	1	2,5	1	5	3	3	0	2	2	26,5
16.	Ковшик Ксения	2	3	1	2	1	5	2	3	1	6	2	3	2	2	2	37
17.	Козлова Дарья	0	3	2	1,5	1	0	4	3	0	0	0	3	0	2	2	21,5
18.	Костюкович В.	2	0	2	2	0	1	2,5	2	0	6	3	1	2	2	2	27,5
19.	Колотов Тимофей	3	3	1	1,5	2	3,5	4	1	3	5	3	2	2	2	2	38
20.	Крупенин Егор	0	3	2	2	0,5	0	4	1,5	0	0	0	0	0	0	2	15
21.	Ланько Артём	2	3	1	1	0	1	2,5	2,5	0	4	3	0	2	2	2	26
22.	Наврузова Амира	1	1	1	2	0	0	2	0	0	6	1	3	2	2	2	23
23.	Наврузов Мариф	0	2	2	1	0	0	1	2	0	4	2	2	2	2	2	22
24.	Педич Никита	1	1	1	0	0	1	1	1,5	0	6	2	2	2	2	2	22,5
25.	Сакович Ульяна	2	0	2	2	0	0	1	2	3	6	3	1	2	2	2	28
26.	Сафонова Арина	2	2	2	1	0,5	0	4,5	0	3	5	0	1	2	1	2	28
27.	Свистунов Дамир	0,5	2	0	1,5	0	1	0	0	1	4,5	2	1	2	2	0	18,5
28.	Сосновский А.																
29.	Счастная Злата	0	1	1	1	0	1	3,5	2,5	0	6	0	1	0	2	0	19
30.	Цареградский В.	0	2	2	0,5	0,5	0	2	2,5	0	2,5	3	2	0	1	3	21
31.	Шайков Арсений	0	3	1	1,5	2	0	3	2	0	6	0	1	0	2	3	24,5
32.	Ясев Матвей	2	2	2	1,5	2	5	4	2,5	0	6	3	2	2	1	3	38

Динамика уровня функциональной грамотности в 2022/2023 учебном году

	Октябрь		Май	
Всего в классе	32 учащихся	100%	32 учащихся	100%
очень высокий уровень	- учащихся	- %	- учащихся	- %
высокий уровень	3 учащихся	3 %	7 учащихся	23 %
достаточный уровень	14 учащихся	45 %	11 учащихся	35 %
средний уровень	13 учащихся	42 %	13 учащихся	42 %
низкий уровень	1 учащихся	3 %	- учащихся	- %
неудовлетворительный уровень	- учащихся	- %	- учащихся	- %

Дата проведения: «03» мая 2023
Класс 3 «Б», учащихся по списку - 30, участников инновации - 30.
Классный руководитель Валуева Ирина Николаевна

№	Фамилия, имя	ПЕРВАЯ часть работы (максимум баллов за задание)							ВТОРАЯ часть работы (максимум баллов за задание)								Всего (макс.48 б.)
		1 (3 б.)	2 (3 б.)	3 (2 б.)	4 (3 б.)	5 (2 б.)	6 (5 б.)	7 (5 б.)	1 (3 б.)	2 (3 б.)	3 (6 б.)	4 (3 б.)	5 (4 б.)	6 (2 б.)	7 (2 б.)	8 (2 б.)	
1.	Аврамова Мария	2	1	2	0,5	0	1	3	1	4	0	2	2	2	2	2	24,5
2.	Андрейчикова Ксения	3	3	2	3	2	2,5	2,5	2,5	3	4	2	3	2	2	2	38,5
3.	Асташко Савелий	3	1	2	1	2	1	5	1,5	3	6	2	3	2	2	2	36,5
4.	Васюков Захар	0	0	1	1	0,5	1	0	2,5	0	6	1	2	0	0	2	17
5.	Воронцов Егор	2	1	1	0,5	1	0	0,5	2,5	2	6	1	2	2	2	2	25,5
6.	Гуляев Марк	0	2	1	1	0	0	4	2,5	0	6	2	0	2	2	2	24,5
7.	Гурейчикова Маргарита	1	0	1	0,5	0	0	0,5	1	0	2	2	3	0	2	0	13
8.	Длугоканский Максим																
9.	Казакевич Савелий	2	2	1	1	0	1	4	1	0	2	3	2	0	1	2	22
10.	Кравчук Александра	2	3	2	1	2	1	2,5	2,5	3	6	3	3	2	2	2	37
11.	Кулешов Владимир	0	3	1	1	0,5	0	2,5	2,5	0	6	3	3	0	1	2	25,5
12.	Литвинчук Севастьян	0	2	0	2	0	0	0	3	2	6	1	4	2	1	0	23
13.	Лошкевич Игорь	2	2	0	2	0,5	5	4	3	3	4	3	3	2	2	2	37,5
14.	Лубенкова Анастасия	2	3	1	0,5	0	0	2,5	2,5	0	4	3	2	2	0	2	24,5
15.	Морозова Анастасия	2	0	0	1	2	0	2	1	0	4	0	2	0	2	2	18
16.	Назаренко Алексей	1	3	0	0,5	0	1	2	3	0	6	2	1	2	2	2	25,5
17.	Подгородников Павел	2	2	2	0,5	0	1	2,5	2,5	0	6	0	2	2	1	1	24,5
18.	Подольский Милан	0	2	1	1	0	0	4	2,5	0	6	2	0	2	2	2	24,5
19.	Роскач Никита	3	2	1	3	2	1	4	2,5	3	6	3	3	2	2	2	39,5
20.	Самарских Степан	2	3	1	0,5	0	1	2,5	2,5	0	4	3	2	0	2	1	24,5
21.	Седнёва Дарина	3	2	2	1	1	0	1	1,5	0	6	3	2	1	0	2	25,5
22.	Сенокосова Валерия	1	1	1	1,5	0	2,5	2	1,5	2	6	3	2	0	1	1	25,5
23.	Стерлина София	3	3	2	3	2	2,5	2,5	2,5	3	4	2	3	2	2	2	38,5
24.	Суздалева Милана	0	3	1	0,5	0	0	2,5	2,5	0	5	0	2	0	2	2	20,5
25.	Фаликов Роман	1	1	2	0,5	0,5	0	0,5	1,5	3	6	2	1	2	2	2	25
26.	Хроменкова Варвара	2	1	1	0,5	0,5	1	3,5	3	0	6	1	2	0	2	0	23,5
27.	Цалабаев Данила	3	2	2	0,5	1	1	0	2,5	0	6	3	1	2	2	0	26
28.	Чумисова Дарья	2	0	2	1,5	0	1	2	2,5	2	0	3	4	2	2	2	26
29.	Шак Александр	2	2	2	3	2	1	2,5	3	3	6	3	4	2	2	2	39,5
30.	Шафранский Владислав	2	1	1	1	1	1	2,5	3	1	4	2	1	2	1	2	25,5
31.	Якубовский Кирилл	2	2	0	0,5	0	1	2	1	0	2	0	0	0	2	2	14,5

Динамика уровня функциональной грамотности в 2022/2023 учебном году

	Октябрь		Май	
Всего в классе	31 учащийся	100%	30 учащихся	100%
очень высокий уровень	0 учащихся	0 %	0 учащихся	0 %
высокий уровень	0 учащихся	0 %	7 учащихся	23 %
достаточный уровень	17 учащихся	55 %	16 учащихся	54 %
средний уровень	14 учащихся	45 %	7 учащихся	23 %
низкий уровень	0 учащихся	0 %	0 учащихся	0 %
неудовлетворительный уровень	0 учащихся	0 %	0 учащихся	0 %

Дата проведения: «03» мая 2023
Класс 3 «В», учащихся по списку - 32, участников инновации - 32.
Классный руководитель Реентович Светлана Николаевна

№	Фамилия, имя	ПЕРВАЯ часть работы (максимум баллов за задание)							ВТОРАЯ часть работы (максимум баллов за задание)								Всего (макс. 48 б.)
		1 (3 б.)	**2** (3 б.)	**3** (2 б.)	**4** (3 б.)	**5** (2 б.)	**6** (5 б.)	**7** (5 б.)	**1** (3 б.)	**2** (3 б.)	**3** (6 б.)	**4** (3 б.)	**5** (4 б.)	**6** (2 б.)	**7** (2 б.)	**8** (2 б.)	
1.	Афанасенко Фёдор	2	2	0	1,5	0,5	1	2,5	3	0	6	3	3	2	2	2	30,5
2.	Барановский Артём	3	2	2	0,5	0,5	1	1	2	0	6	3	2	1	2	2	28
3.	Бизунов Андрей	3	2	1	0,5	2	0	0	3	0	6	1	2	0	2	2	24,5
4.	Бобков Владислав	3	2	2	1	2	0	1	2	0	6	3	3	2	0	2	29
5.	Борейко Александра	2	2	2	2	1	1	2	0	0	3	2	2	2	2	2	25
6.	Бродова Анастасия	2	2	2	1,5	0	0	4,5	1,5	0	6	2	1	2	2	2	28,5
7.	Головкина Ева	2	2	1	0,5	2	1	0,5	3	0	6	1	3	0	2	1	25
8.	Гордейко Далимир	2	2	2	2	0	0	2,5	1	0	6	1	2	2	1	1	24,5
9.	Дедков Дмитрий	0	0	1	1,5	0	1	2,5	3	0	6	2	2	2	2	0	23
10.	Дудуева Милана	2	3	1	0	1	0	0	0	0	6	2	2	0	2	2	21
11.	Евдокимова Мирослава	2	1	2	1,5	1	0	0,5	0	0	4	0	3	0	2	0	17
12.	Жинжик Тимофей	3	1	2	0	0	0	3	3	2	5	3	2	2	2	2	30
13.	Житков Иван	1	1	2	1,5	0,5	0	2,5	3	0	6	0	3	0	2	2	24,5
14.	Жук София	3	1	2	0,5	2	1	1	3	0	5	1	2	2	2	2	27,5
15.	Каменев Максим	3	2	1	1,5	0	0	2	2,5	0	6	0	3	0	2	2	25
16.	Козодой Анастасия	3	1	2	1	0,5	1	4	3	0	6	3	3	0	2	0	29,5
17.	Красникова Елизавета	1	1	2	1	1	0	3,5	3	1	6	3	2	2	2	2	30,5
18.	Кузьменкова Елизавета	3	3	2	3	2	1	4	3	3	6	3	2	2	2	2	41
19.	Курочкина Злата	3	2	2	1,5	2	2	2,5	2	3	6	3	2	2	2	2	37
20.	Лазакович Ярослав	0	3	2	0	0	1	0	2,5	0	6	3	2	0	0	2	21,5
21.	Леонович Полина	1	2	0	1	0,5	0	0,5	3	0	6	2	3	2	2	2	25
22.	Парфёнов Богдан	1	3	1	1	0,5	0	5	2,5	3	6	1	2	2	2	1	31
23.	Пинтусов Никита	1	2	1	1,5	0	1	1	3	0	6	2	2	0	0	0	20,5
24.	Ралюк Матвей	2	2	2	0,5	0	1	2,5	2	0	6	1	2	1	1	2	25
25.	Расколина Софья	2	1	2	1,5	0,5	1	4	2,5	0	4,5	2	2	2	2	2	29
26.	Смирнова София	1	2	2	1,5	0	0	1	0	1	3	0	2	0	2	2	17,5
27.	Тапорчиков Артём	3	3	1	1,5	0,5	2,5	0	2,5	0	6	3	2	2	2	2	31
28.	Терехова Александра	2	3	2	1	0	1	2	2,5	1	6	0	2	0	1	2	25,5
29.	Хоронеко Анна	3	1	1	1	0,5	1	2,5	2,5	0	6	2	3	0	2	2	27,5
30.	Шилова Анастасия	3	2	1	0	0,5	0	1	1	0	3	2	1	0	2	2	18,5
31.	Щетинко Дарья	0	3	1	0	0	0	0	2,5	0	5	2	3	2	1	1	20,5
32.	Хололова Софья	2	2	1	1	0	0	2,5	2,5	2	6	0	2	2	1	1	25

Динамика уровня функциональной грамотности в 2022/2023 учебном году

	Октябрь		Май	
Всего в классе	32 учащихся	100%	32 учащихся	100%
очень высокий уровень	0 учащихся	0 %	0 учащихся	0 %
высокий уровень	1 учащихся	3 %	2 учащихся	6 %
достаточный уровень	15 учащихся	47 %	22 учащихся	69 %
средний уровень	14 учащихся	44 %	8 учащихся	25 %
низкий уровень	2 учащихся	6 %	0 учащихся	0 %
неудовлетворительный уровень	0 учащихся	0 %	0 учащихся	0 %

Дата проведения: «03» мая 2023
Класс 3 «Д», учащихся по списку - 32, участников инновации - 32.
Классный руководитель Дементьева Елена Александровна

№	Фамилия, имя	ПЕРВАЯ часть работы (максимум баллов за задание)							ВТОРАЯ часть работы (максимум баллов за задание)								Всего (макс.48 б.)
		1 (3 б.)	**2** (3 б.)	**3**(2 б.)	**4** (3 б.)	**5** (2 б.)	**6** (5 б.)	**7** (5 б.)	**1** (3 б.)	**2** (3 б.)	**3** (6 б.)	**4** (3 б.)	**5** (4 б.)	**6** (2 б.)	**7** (2 б.)	**8** (2 б.)	
1.	Акинчиц Илья	2	3	2	2	2	3,5	2,5	1	1	6	3	3	2	2	2	37
2.	Белясов Матвей	3	2	1	0	0	0	2	3	0	4	2	2	2	2	2	25
3.	Воронцов Матвей	2	3	2	3	2	5	3	1	2	6	2	2	2	1	1	37
4.	Гарбузов Тимур	2	1	1	0	0	1	0,5	2,5	0	4	2	2	0	2	2	20
5.	Господ Варвара	3	2	2	3	1	3,5	4	3	3	4	1	2	2	2	2	37,5
6.	Дубаневич Ульяна	1	1	1	1	1	1	2	1,5	0	2	0	0	2	0	0	13,5
7.	Зоричева Злата	3	1	0	2,5	0	1	0	4	0	6	1	1	2	2	2	25,5
8.	Игнатенко София	0	0	2	1	0	0	2	1,5	0	6	0	3	2	2	2	21,5
9.	Ильин Кирилл	3	3	2	0,5	2	2,5	2	3	3	5	3	2	2	2	2	37
10.	Кадан Варвара	3	2	2	0,5	0,5	0	4	1	0	2	0	2	0	2	2	21
11.	Карпова Ксения	0	2	1	1	0	0	0	1	0	4	2	2	0	0	2	15
12.	Киселева Ксения	1	3	1	0,5	0	0	0,5	3	1	5	2	2	2	2	2	25
13.	Ковалева Александра	3	3	1	0	0	0	4	3	0	6	3	2	2	2	2	31
14.	Кулешова Дарья	1	2	1	0,5	1	1	0	3	0	6	3	3	0	2	2	25,5
15.	Маськов Макарий	2	3	2	0	1	0	0,5	3	0	6	0	2	1	2	1	23,5
16.	Мельникова Арина	3	1	0	2,5	0	1	0	4	0	6	1	1	2	2	2	25,5
17.	Могдалова Виктория	0	0	2	1	0	0	2	1,5	0	6	0	3	2	2	2	21,5
18.	Музарева Виктория	0	3	3	3	2	3,5	2,5	1,5	3	6	3	3	2	2	2	39,5
19.	Николаев Даниил	2	2	2	1,5	0	1,5	3,5	1	2	2	0	2	2	2	2	25,5
20.	Новицкая Есения	3	3	1	1,5	0	1	3	1,5	0	2	2	3	2	1	2	26
21.	Панащик Валентина	1	2	2	0,5	0,5	0	0	1	3	0	1	3	2	0	2	18
22.	Прокопенко Евгения	1	0	1	2	0	0	2	1	0	5	2	2	2	2	0	20
23.	Рогачев Максим	3	2	1	0,5	1	1	0,5	2,5	0	6	2	2	2	2	2	27,5
24.	Савченко Анна	3	3	1	1	0,5	1	0,5	3	0	6	3	3	2	2	2	31
25.	Соболева Полина	3	3	1	0,5	1	5	0	2,5	0	4	0	2	2	2	2	28
26.	Сорокина Александра	1	3	2	1,5	1	1	0,5	3	0	6	3	1	2	2	2	29
27.	Филипенко Елизавета	3	2	2	0,5	0,5	0	4	1	0	2	0	2	0	2	2	21
28.	Хлестов Родион	3	2	1	0,5	0	1	1	2,5	0	5	0	2	0	2	2	22
29.	Цуморева Ульяна	0	2	2	0,5	0	3,5	0,5	1,5	0	6	1	3	2	1	2	25
30.	Чиж Владислав	3	1	1	2	0,5	2,5	4	1,5	3	6	3	4	2	2	2	37,5
31.	Шеляхина Анастасия	2	3	2	1,5	2	5	2	1,5	1	6	3	3	2	2	2	38
32.	Ширман Дарья	3	2	1	1,5	0	1,5	1	2,5	0	6	0	1	2	2	2	25,5

Динамика уровня функциональной грамотности в 2022/2023 учебном году

	Октябрь		Май	
Всего в классе	32 учащихся	100%	32 учащихся	100%
очень высокий уровень	0 учащихся	0 %	0 учащихся	0 %
высокий уровень	1 учащийся	3 %	7 учащихся	22 %
достаточный уровень	13 учащихся	41 %	14 учащихся	44 %
средний уровень	17 учащихся	53 %	11 учащихся	34 %
низкий уровень	1 учащийся	3 %	0 учащихся	0 %
неудовлетворительный уровень	0 учащихся	0 %	0 учащихся	0 %

Протоколы выполнения
итоговой диагностики произвольного внимания.
3 класс

Дата проведения «28» апреля 2023 года
Класс 3 «А». Классный руководитель Сушинская Е.И.
Использована методика «Корректурная проба Ландольта»

№	Фамилия, имя учащихся	«Кольца»	«Предложение»	Сумма	Уровень
1.	Беленков Тимур	4	715	11	с
2.	Бельская Елизавета	14	15	29	оч.в
3.	Богуковская Мария	13,5	15	28,5	в
4.	Брешков Родион	0	15	15	с
5.	Бромбин Тимофей	15	15	30	оч.в
6.	Голбикова Варвара	14,5	15	29,5	оч.в
7.	Голубцов Матвей	14	15	29	оч.в
8.	Гупал Валерия	15	15	30	оч.в
9.	Дегтярёв Константин	14,5	15	29,5	оч.в
10.	Другакова Анастасия	13	15	28	в
11.	Дудко Дарья	0	14,5	14,5	с
12.	Жигадло Кирилл	15	15	30	оч.в
13.	Жукова Мария	15	15	30	оч.в
14.	Кемпер Марк	15	15	30	оч.в
15.	Кириленко Иван	14	15	29	оч.в
16.	Ковшик Ксения	15	15	30	оч.в
17.	Козлова Дарья	14	15	29	оч.в
18.	Костюкович Виктория	15	15	30	оч.в
19.	Колотов Тимофей	14	13	27	в
20.	Крупенин Егор	15	11	26	вд
21.	Ланько Артём	12	11	23	д
22.	Наврузова Амира	8,5	15	23,5	д
23.	Наврузов Мариф	15	15	30	оч.в
24.	Педич Никита	14	14,5	28,5	в
25.	Сакович Ульяна	9	14	23	д
26.	Сафонова Арина	15	0	15	с
27.	Свистунов Дамир	1	15	16	д
28.	Сосновский Алексей	0	6	6	н
29.	Счастная Злата	7	15	22	д
30.	Цареградский Владимир	14,5	15	29,5	оч.в
31.	Шайков Арсений	15	15	30	оч.в
32.	Ясев Матвей	15	15	30	оч.в

Динамика уровня произвольного внимания в 2022/2023 учебном году

	Сентябрь		Апрель	
Всего в классе	32 учащихся	100%	32 учащихся	100%
Проходили диагностику	31 учащийся	97 %	32 учащихся	100%
очень высокий уровень	- учащихся	- %	17 учащихся	53 %
высокий уровень	8 учащихся	26 %	5 учащихся	16 %
достаточный уровень	9 учащихся	29 %	5 учащихся	16 %
средний уровень	13 учащихся	42 %	4 учащихся	12 %
низкий уровень	1 учащихся	3 %	1 учащихся	3 %
неудовлетворительный уровень	- учащихся	- %	- учащихся	- %

Динамика уровня	количество учащихся	%
положительная	29	91 %
отрицательная	-	-
без изменений	2	6 %
нет данных	1	3 %

Дата проведения «19» апреля 2023 года
Класс 3 «Б». Классный руководитель Валуева И.Н.
Использована методика «Корректурная проба Ландольта»

№	Фамилия, имя учащихся	«Кольца»	«Предложение»	Сумма	Уровень
1	Аврамова Мария	14	15	29	оч. в.
2.	Андрейчикова Ксения	15	15	30	оч. в.
3.	Асташко Савелий	14	15	29	оч. в.
4.	Васюков Захар	14	14,5	29	оч. в.
5.	Воронцов Егор	13,5	15	29	оч. в.
6.	Гуляев Марк	11	15	26	в.
7.	Гурейчикова Маргарита	13,5	13	27	в.
8.	Длугоканский Максим	выбыл			
9.	Казакевич Савелий	13	15	28	в.
10.	Кравчук Александра	14,5	15	30	оч. в.
11.	Кулешов Владимир	15	15	30	оч. в.
12.	Литвинчук Севастьян	15	15	30	оч. в.
13.	Лошкевич Игорь	14	15	29	оч. в.
14.	Лубенкова Анастасия	14	14,5	29	оч. в.
15.	Морозова Анастасия	14	15	29	оч. в.
16.	Назаренко Алексей	13,5	15	29	оч. в.
17.	Подгородников Павел	13,5	15	29	оч. в.
18.	Подольский Милан	12,5	15	28	в.
19.	Роскач Никита	12,5	15	28	в.
20.	Самарских Степан	11	15	26	в.
21.	Седнёва Дарина	13	15	28	в.
22.	Сенокосова Валерия	15	15	30	оч. в.
23.	Стерлина София	15	15	30	оч. в.
24.	Суздалева Милана	13	15	28	в.
25.	Фаликов Роман	14	15	29	оч. в.
26.	Хроменкова Варвара	15	15	30	оч. в.
27.	Цалабаев Данила	14	14,5	29	оч. в.
28.	Чумисова Дарья	13,5	15	29	оч. в.
29.	Шак Александр	15	15	30	оч. в.
30.	Шафранский Владислав	14	15	29	оч. в.
31.	Якубовский Кирилл	13	15	28	в.

Динамика уровня произвольного внимания в 2022/2023 учебном году

	Сентябрь		Апрель	
Всего в классе	31 учащийся	100%	30 учащихся	100%
очень высокий уровень	2 учащихся	6,5 %	21 учащийся	70 %
высокий уровень	9 учащихся	29 %	9 учащихся	30 %
достаточный уровень	18 учащихся	58 %	0 учащихся	0 %
средний уровень	2 учащихся	6,5 %	0 учащихся	0 %
низкий уровень	0 учащихся	0 %	0 учащихся	0 %
неудовлетворительный уровень	0 учащихся	0 %	0 учащихся	0 %

Динамика уровня	Количество учащихся	% учащихся
Положительная	27 уч.	90%
Отрицательная	0 уч.	0%
Без изменений	3 уч.	10%
Нет данных	0 уч.	0%

Дата проведения «27» апреля 2023 года
Класс 3 «В». Классный руководитель Реентович С.Н.
Использована методика «Корректурная проба Ландольта»

№	Фамилия, имя учащихся	«Кольца»	«Предложение»	Сумма	Уровень
1.	Афанасенко Фёдор	15	15	30	оч в
2.	Барановский Артём	13,5	14,5	28	в
3.	Бизунов Андрей	14	14	28	в
4.	Бобков Владислав	14,5	15	29,5	оч в
5.	Борейко Александра	13	15	28	в
6.	Бродова Анастасия	13,5	14,5	28	в
7.	Головкина Ева	14	15	29	оч в
8.	Гордейко Далимир	14,5	14,5	29	оч в
9.	Дедков Дмитрий	10	15	25	в
10.	Дудуева Милана	15	15	30	оч в
11.	Евдокимова Мирослава	14	15	29	оч в
12.	Жинжик Тимофей	15	15	30	оч в
13.	Житков Иван	15	15	30	оч в
14.	Жук София	15	15	30	оч в
15.	Каменев Максим	15	15	30	оч в
16.	Козодой Анастасия	15	15	30	оч в
17.	Красникова Елизавета	14	14	28	в
18.	Кузьменкова Елизавета	15	15	30	оч в
19.	Курочкина Злата	15	15	30	оч в
20.	Лазакович Ярослав	14	15	29	оч в
21.	Леонович Полина	14	15	29	оч в
22.	Парфёнов Богдан	15	15	30	оч в
23.	Пинтусов Никита	14	15	29	оч в
24.	Ралюк Матвей	15	15	30	оч в
25.	Расколина Софья	15	15	30	оч в
26.	Смирнова София	14,5	15	29,5	оч в
27.	Тапорчиков Артём	15	15	30	оч в
28.	Терехова Александра	15	15	30	оч в
29.	Хоронеко Анна	14,5	15	29,5	оч в
30.	Шилова Анастасия	14,5	15	29,5	оч в
31.	Щетинко Дарья	15	15	30	оч в
32.	Хололова Софья	10	14	24	д

Динамика уровня произвольного внимания в 2022/2023 учебном году

	Сентябрь		Апрель	
Всего в классе	32 учащихся	100%	32 учащихся	100%
очень высокий уровень	1 учащихся	4 %	25 учащихся	78 %
высокий уровень	5 учащихся	17 %	6 учащихся	19 %
достаточный уровень	21 учащихся	66 %	1 учащихся	3 %
средний уровень	4 учащихся	13 %	0 учащихся	0 %
низкий уровень	0 учащихся	0 %	0 учащихся	0 %
неудовлетворительный уровень	0 учащихся	0 %	0 учащихся	0 %

Динамика уровня	Количество учащихся	% учащихся
Положительная	31 уч.	97%
Отрицательная	0 уч.	0%
Без изменений	1 уч.	3 %
Нет данных	0 уч.	0%

Дата проведения «27» апреля 2023 года
Класс 3 «Д». Классный руководитель ДементьеваЕ.А.
Использована методика «Корректурная проба Ландольта»

№	Фамилия, имя учащихся	«Кольца»	«Предложение»	Сумма	Уровень
1.	Акинчиц Илья	12	15	27	в
2.	Белясов Матвей	14	15	29	оч в
3.	Воронцов Матвей	13	15	28	в
4.	Гарбузов Тимур	12	15	27	в
5.	Господ Варвара	15	15	30	оч в
6.	Дубаневич Ульяна	11	14,5	26	в
7.	Зоричева Злата	8	12,5	21	д
8.	Игнатенко София	13	15	28	в
9.	Ильин Кирилл	15	15	30	оч в
10.	Кадан Варвара	8	14,5	23	д
11.	Карпова Ксения	11	14,5	26	в
12.	Киселева Ксения	7,5	15	23	д
13.	Ковалева Александра	14	15	29	оч в
14.	Кулешова Дарья	13	15	28	в
15.	Маськов Макарий	14	12,5	27	в
16.	Мельникова Арина	15	15	30	оч в
17.	Могдалова Виктория	12	15	27	в
18.	Музарева Виктория	12	15	27	в
19.	Николаев Даниил	14	11	25	в
20.	Новицкая Есения	15	15	30	оч в
21.	Панащик Валентина	13	14,5	28	в
22.	Прокопенко Евгения	12	15	27	в
23.	Рогачев Максим	13	15	28	в
24.	Савченко Анна	14	15	29	оч в
25.	Соболева Полина	14	15	29	оч в
26.	Сорокина Александра	13	15	28	в
27.	Филипенко Елизавета	13	15	28	в
28.	Хлестов Родион	13	15	28	в
29.	Цуморева Ульяна	14	14	28	в
30.	Чиж Владислав	14	15	29	оч в
31.	ШеляхинаАнастасия	15	15	30	оч в
32.	Ширман Дарья	14,5	15	30	оч в

Динамика уровня произвольного внимания в 2022/2023 учебном году

	Сентябрь		Апрель	
Всего в классе	32 учащихся	100%	32 учащихся	100%
очень высокий уровень	3 учащихся	9 %	11 учащихся	34 %
высокий уровень	15 учащихся	47 %	18 учащихся	56 %
достаточный уровень	13 учащихся	41 %	3 учащихся	9 %
средний уровень	1 учащихся	3 %	0 учащихся	0 %
низкий уровень	0 учащихся	0 %	0 учащихся	0 %
неудовлетворительный уровень	0 учащихся	0 %	0 учащихся	0 %

Динамика уровня	Количество учащихся	% учащихся
Положительная	16 уч.	50%
Отрицательная	0 уч.	0%
Без изменений	16 уч.	50%
Нет данных	0 уч.	0%

Приложение 4

Сравнительные результаты выполнения диагностической работы читательских умений
3 классы
2022/2023 учебный год

Класс	Уровни выполнения работы											
	неуд.		низкий		средний		достат.		высокий		очень выс.	
	сент.	апр.	сент.	апр.	сент.	апр.	сент.	апр.	сент.	апр.	сент.	апр.
3 «А» учащихся, %	0 уч. 0%	0 уч. 0%	1 уч. 3%	0 уч. 0 %	0 уч. 0%	3 уч. 9 %	18 уч. 56%	11 уч. 34%	11 уч. 35%	17 уч. 54%	2 уч. 6%	1 уч. 3%
3 «Б» учащихся, %	0 уч. 0%	0 уч. 0%	0 уч. 0%	0 уч. 0 %	1 уч. 3%	1 уч. 3%	14 уч. 45%	11 уч. 37%	14 уч. 45%	18 уч. 60%	2 уч. 7%	0 уч. 0%
3 «В» учащихся, %	0 уч. 0%	0 уч. 0%	0 уч. 0%	0 уч. 0%	2 уч. 6%	1 уч. 3 %	16 уч. 50%	12 уч. 38%	14 уч. 44%	18 уч. 56%	0 уч. 0%	1 уч. 3%
3 «Д» учащихся, %	0 уч. 0%	0 уч. 0%	0 уч. 0%	0 уч. 0 %	5 уч. 16%	1 уч. 3%	18 уч. 56%	14 уч. 44%	9 уч. 28%	15 уч. 47%	0 уч. 0%	2 уч. 6%
Всего учащихся, %	0 уч. 0%	0 уч. 0%	1 уч. 1%	0 уч. 0 %	8 уч. 6 %	6 уч. 5%	66 уч. 52%	48 уч. 38%	48 уч. 38%	68 уч. 54%	4 уч. 3%	4 уч. 3%

Динамика результатов выполнения диагностической работы читательских умений
3 классы
2022/2023 учебный год

Класс	Динамика уровня выполнения работы		
	Положительная	Отрицательная	Без изменений
3 «А» учащихся, %	12 уч. 38 %	2 уч. 6 %	18 уч. 56 %
3 «Б» учащихся, %	6 уч. 20 %	5 уч. 17 %	19 уч. 63 %
3 «В» учащихся, %	10 уч. 31%	2 уч. 6 %	20 уч. 63 %
3 «Д» учащихся, %	13 уч. 41 %	0 уч. 0 %	19 уч. 59 %
Всего учащихся, %	41 уч. 33 %	9 уч. 7 %	76 уч. 60 %

Сравнительные результаты выполнения
диагностической работы по произвольному вниманию
3 классы
2022/2023 учебный год

Класс	Уровни выполнения работы											
	неуд.		низкий		средний		достат.		высокий		очень выс.	
	сент.	апр.	сент.	апр.	сент.	апр.	сент.	апр.	сент.	апр.	сент.	апр.
3 «А» учащихся, %	0 уч. 0%	0 уч. 0%	1 уч. 3%	1 уч. 3%	13 уч. 42%	4 уч. 12%	9 уч. 29%	5 уч. 16%	8 уч. 26%	5 уч. 16%	0 уч. 0%	17 уч. 53%
3 «Б» учащихся, %	0 уч. 0%	0 уч. 0%	0 уч. 0%	0 уч. 0 %	2 уч. 6 %	0 уч. 0 %	18 уч. 58%	0 уч. 0 %	9 уч. 30%	9 уч. 30%	2 уч. 6%	21 уч. 70%
3 «В» учащихся, %	0 уч. 0%	0 уч. 0%	0 уч. 0%	0 уч. 0%	4 уч. 13%	0 уч. 0 %	21 уч. 68%	1 уч. 3 %	5 уч. 16%	6 уч. 19%	1 уч. 3%	25 уч. 78%
3 «Д» учащихся, %	0 уч. 0%	0 уч. 0%	0 уч. 0%	0 уч. 0 %	1 уч. 3 %	0 уч. 0 %	13 уч. 41%	7 уч. 22%	15 уч. 47%	17 уч. 53%	3 уч. 9%	8 уч. 25%
Всего учащихся, %	0 уч. 0%	0 уч. 0%	1 уч. 1%	1 уч. 1 %	20 уч. 16%	4 уч. 3 %	61 уч. 48%	13 уч. 10%	37 уч. 30%	37 уч. 29%	6 уч. 5%	71 уч. 57%

Динамика результатов выполнения
диагностики внимания
3 классы
2022/2023 учебный год

Класс	Динамика уровня выполнения работы		
	Положительная	Отрицательная	Без изменений
3 «А» учащихся, %	29 уч. 91 %	0 уч. 0 %	2 уч. 6 %
3 «Б» учащихся, %	27 уч. 90 %	0 уч. 0 %	3 уч. 10 %
3 «В» учащихся, %	31 уч. 97 %	0 уч. 0 %	1 уч. 3 %
3 «Д» учащихся, %	16 уч. 50 %	0 уч. 0 %	16 уч. 50 %
Всего учащихся, %	103 уч. 83 %	0 уч. 0 %	22 уч. 18 %

Сравнительные результаты выполнения
диагностической работы функциональной грамотности
3 классы
2022/2023 учебный год

Класс	Уровни выполнения работы											
	неуд.		низкий		средний		достат.		высокий		очень выс.	
	окт.	май	окт.	май	окт.	май	окт.	май	окт.	май	окт.	май.
3 «А» учащихся, %	0 уч. 0 %	0 уч. 0%	1 уч. 3 %	0 уч. 0%	13 уч. 42%	13 уч. 42%	14 уч. 45%	11 уч. 35%	3 уч. 10%	7 уч. 23%	0 уч. 0%	0 уч. 0%
3 «Б» учащихся, %	0 уч. 0%	0 уч. 0%	0 уч. 0%	0 уч. 0%	14 уч. 45%	7 уч. 23%	17 уч. 55%	16 уч. 54%	0 уч. 0 %	7 уч. 23%	0 уч. 0%	0 уч. 0%
3 «В» учащихся, %	0 уч. 0%	0 уч. 0%	2 уч. 6 %	0 уч. 0%	14 уч. 44%	8 уч. 25%	15 уч. 47%	22 уч. 69%	1 уч. 3 %	2 уч. 6%	0 уч. 0%	0 уч. 0%
3 «Д» учащихся, %	0 уч. 0%	0 уч. 0%	2 уч. 6 %	0 уч. 0%	16 уч. 50%	11 уч. 34%	13 уч. 41%	14 уч. 44%	1 уч. 3%	7 уч. 22%	0 уч. 0 %	0 уч. 0%
Всего учащихся, %	0 уч. 0 %	0 уч. 0%	5 уч. 4 %	0 уч. 0%	57 уч. 45%	39 уч. 31%	59 уч. 47%	63 уч. 50%	5 уч. 4 %	23 уч. 19%	0 уч. 0 %	0 уч. 0%

Динамика результатов выполнения
диагностической работы функциональной грамотности
3 классы
2022/2023 учебный год

Класс	Динамика уровня выполнения работы		
	Положительная	Отрицательная	Без изменений
3 «А» учащихся, %	10 уч. 32 %	4 уч. 13 %	17 уч. 55 %
3 «Б» учащихся, %	14 уч. 47 %	0 уч. 0 %	16 уч. 53 %
3 «В» учащихся, %	12 уч. 37 %	0 уч. 0 %	20 уч. 63 %
3 «Д» учащихся, %	13 уч. 41 %	0 уч. 0 %	19 уч. 59 %
Всего учащихся, %	49 уч. 39 %	4 уч. 3%	72 уч. 58 %